

Московский государственный технический университет им.Н.Э.Баумана
Калужский филиал
Приборостроительный факультет
Кафедра П2-КФ

Отчет

по лабораторной работе № 2

«Реализация полиномиальной функции на языке ассемблера»

по курсу

«Теория и проектирование ЭВМ и ВС»

Студент : Комиссаров А.В., гр.ЭВМ-92

Преподаватель : доцент Максимов А.В.

Калуга, 1998 г.

Содержание.

1. Задание на лабораторную работу с.3
2. Математический алгоритм с.3
3. Машинный алгоритм и масштабные соотношения с.5
4. Расчет математического ожидания и дисперсии ошибки с.7

Приложение П1. Текст программы на языке Turbo Pascal со вставкой фрагмента на языке ассемблера

Приложение П2. Графики : эталонной функции, ошибки и реализации функции на языке ассемблера

1. Задание на лабораторную работу

Вариант по списку - №25 :

$$f(x) = \csc x = 1 / \sin x;$$

$$|x_{\max}| = 3\pi / 4.$$

Дополнительные указания :

- число разрядов сетки $N = 16$;
- необходимо взять первые четыре ненулевых члена разложения функции в ряд Маклорена.

Требуется :

- разработать математический алгоритм реализации функции;
- разработать машинный алгоритм реализации функции;
- рассчитать масштабные соотношения для аргумента функции, для промежуточных значений и для результата;
- написать и отладить программу на языке ассемблера;
- построить график эталонной функции, ее реализации на языке ассемблера и график ошибки;
- рассчитать математическое ожидание и дисперсию ошибки.

2. Математический алгоритм

Разложение исходной функции косеканса в ряд Маклорена, в котором взяты только первые четыре члена, имеет вид :

$$f(x) \approx \frac{1}{x} + \frac{1}{6}x + \frac{7}{360}x^3 + \frac{31}{15120}x^5. \quad (2.1)$$

Разложение функции в ряд сходится на всем рассматриваемом интервале $x \in \left[-\frac{3\pi}{4}; \frac{3\pi}{4}\right]$ за исключением точки $x = 0$, в которой данная функция является неограниченной.

Рассмотрим далее несколько (три) варианта реализации функции и выберем наиболее оптимальный среди них (критерием оптимальности является здесь минимум сложных операций типа умножения или деления (*idiv*, *imul*), а также минимум общего числа операций).

- *Первый вариант.* Вводя промежуточные переменные u_i , согласно выражению (2.1) получим следующий алгоритм :

$$u_1 = \frac{1}{x}; \quad u_2 = \frac{x}{6}; \quad u_3 = x \cdot x; \quad u_4 = u_3 \cdot x; \quad u_5 = \frac{7}{360} \cdot u_4; \quad u_6 = u_4 \cdot x; \quad u_7 = u_6 \cdot x; \quad u_8 = \frac{31}{15120} \cdot u_7;$$

$$u_9 = u_1 + u_2; \quad u_{10} = u_9 + u_5; \quad y = u_{11} = u_{10} + u_8.$$

Итого : 11 операций, из которых сложных – 6..8.

- *Второй вариант.* Преобразуем выражение (2.1), вынося за скобки сначала первую, затем вторую степень аргумента и части коэффициентов следующим образом :

$$f(x) \approx \frac{1}{x} + \frac{x}{6} \cdot \left[1 + \frac{x^2}{60} \cdot \left(7 + \frac{31}{42} \cdot x^2 \right) \right]. \quad (2.1.1)$$

В результате получаем следующий алгоритм :

$$u_1 = \frac{1}{x}; \quad u_2 = \frac{x}{6}; \quad u_3 = x \cdot x; \quad u_4 = \frac{u_3}{60}; \quad u_5 = \frac{31}{42} \cdot u_3; \quad u_6 = 7 + u_5; \quad u_7 = u_4 \cdot u_6; \quad u_8 = 1 + u_7;$$

$$u_9 = u_2 \cdot u_8; \quad y = u_{10} = u_1 + u_9.$$

Итого : 10 операций, из которых сложных – 6..7.

- *Третий вариант.* Данный вариант сходен с только что рассмотренным, но отличается тем, что выражение $\frac{1}{x}$ вынесено за общую скобку :

$$f(x) \approx \frac{1}{x} \cdot \left[1 + \frac{x^2}{6} \cdot \left[1 + \frac{x^2}{60} \cdot \left(7 + \frac{31}{42} \cdot x^2 \right) \right] \right]. \quad (2.1.2)$$

В результате получим следующий алгоритм :

$$u_1 = \frac{1}{x}; \quad u_2 = x \cdot x; \quad u_3 = \frac{u_2}{60}; \quad u_4 = \frac{31}{42} \cdot u_2; \quad u_5 = 7 + u_4; \quad u_6 = u_3 \cdot u_5; \quad u_7 = 1 + u_6; \quad u_8 = \frac{u_2}{6};$$

$$u_9 = u_8 \cdot u_7; \quad u_{10} = 1 + u_9; \quad y = u_{11} = u_1 \cdot u_{10}.$$

Итого : 11 операций, из них сложных – 7..8.

Делаем вывод, что предпочтение следует отдать второму варианту.

3. Машинный алгоритм и масштабные соотношения

Представим машинный алгоритм, а также масштабные соотношения для каждой из операций в виде таблицы (табл. 3.1). Каждая из операций реализуется с учетом всех возможностей по повышению точности.

Таблица 3.1. Машинные алгоритмы и масштабные соотношения для каждой операции

Операция	Машинный алгоритм	Масштабные соотношения
$u_1 = \frac{1}{x}$	<ol style="list-style-type: none"> $\bar{b} := \bar{1}$; $\bar{b} := \bar{b} \cdot 2^{-16}$; $\bar{u}_1 := \frac{\bar{b}}{\bar{x}}$ 	$\mathcal{M}_1 = 2^{-1}$ $\mathcal{M}_x = 2^{-2}$ $\mathcal{M}_{u_1} = 2^{-15} \cdot \frac{2^{-1}}{2^{-2}} = 2^{-14}$
$u_2 = \frac{x}{6}$	<ol style="list-style-type: none"> $\bar{u}_2 := \bar{0}$; $\bar{b} := \bar{6}$; $\bar{c} := \bar{x}$; $\bar{u}_2[15] := \bar{c}[0]$; $\bar{c} := \bar{c} \cdot 2^{-r}$, или $\bar{c} \cdot 2^{-1}$; $\bar{u}_2 := \frac{\bar{c} \cdot \bar{u}_2}{\bar{b}}$. 	$\mathcal{M}_x = 2^{-2}$ $\mathcal{M}_6 = 2^{-3}$ $\mathcal{M}_{u_2}(u_{2\max}) = \mathcal{M}_{u_2}(0,3927) = 2^1$ $r = 16 - \log_2 \left(\frac{2^1}{\frac{2^{-2}}{2^{-3}} \cdot 2^{-15}} \right) = 1$
$u_3 = x \cdot x$	<ol style="list-style-type: none"> $\bar{u}_3 := \bar{x} \cdot \bar{x}$; $\bar{u}_3 := \bar{u}_3 \cdot 2^1$; $\bar{u}_3 := \bar{u}_3 \cdot 2^1$. 	$\mathcal{M}_x = 2^{-2}$ $\mathcal{M}_{u_3}(u_{3\max}) = \mathcal{M}_{u_3}(5,55) = 2^{-3}$ $k = \log_2 \left(\frac{2^{-3}}{2^{-2} \cdot 2^{-2} \cdot 2^{-1}} \right) = 2$
$u_4 = \frac{u_3}{60}$	<ol style="list-style-type: none"> $\bar{u}_4 := \bar{0}$; $\bar{b} := \bar{60}$; $\bar{c} := \bar{u}_3$; $\bar{u}_4[15] := \bar{c}[0]$; $\bar{c} := \bar{c} \cdot 2^{-r}$, или $\bar{c} \cdot 2^{-1}$; $\bar{u}_4 := \frac{\bar{c} \cdot \bar{u}_4}{\bar{b}}$. 	$\mathcal{M}_{u_3} = 2^{-3}$ $\mathcal{M}_{60} = 2^{-6}$ $\mathcal{M}_{u_4}(u_{4\max}) = \mathcal{M}_{u_4}(0,0925) = 2^3$ $r = 16 - \log_2 \left(\frac{2^1}{\frac{2^{-2}}{2^{-3}} \cdot 2^{-15}} \right) = 1$
$u_5 = \frac{31}{42} \cdot u_3$ *	<ol style="list-style-type: none"> $\bar{b} := \left(\frac{31}{42} \right)$; $\bar{u}_5 := \bar{b} \cdot \bar{u}_3$; $\bar{u}_5 := \bar{u}_5 \cdot 2^1$. 	$\mathcal{M}_{31/42} = 2^0 = 1$; $\mathcal{M}_{u_3} = 2^{-3}$ $\mathcal{M}_{u_5}(u_{5\max}) = \mathcal{M}_{u_5}(4,0977) = 2^{-3}$ $k = \log_2 \left(\frac{2^{-3}}{1 \cdot 2^{-3} \cdot 2^{-1}} \right) = 1$

* Реализация данной операции умножения на константу методом сдвига и сложения не даст выигрыша в точности или времени исполнения : получаем довольно громоздкое выражение $\bar{u}_5 = \left(\frac{31}{42} \right) \cdot \bar{u}_3 = 2^{-1}(\bar{u}_3 + 2^{-2}\bar{u}_3 + 2^{-3}\bar{u}_3 + 2^{-4}\bar{u}_3 + 2^{-5}\bar{u}_3 + 2^{-8}\bar{u}_3 + 2^{-9}\bar{u}_3 + 2^{-10}\bar{u}_3 + 2^{-11}\bar{u}_3 + 2^{-14}\bar{u}_3)$, причем можно показать, что вычисление суммы в скобках без учета сомножителя 1/2 вызвало бы переполнение при максимальном $\bar{u}_{3\max} = [0101100011010011]$, что не позволяет повысить точность этим способом.

Таблица 3.1. Машинные алгоритмы и масштабные соотношения для каждой операции (продолжение)

Операция	Машинный алгоритм	Масштабные соотношения
$u_6 = 7 + u_5$	<ol style="list-style-type: none"> 1. $\bar{b} := \bar{7}$; 2. $\bar{b} := \bar{b} \cdot 2^{-1}$; 3. $\bar{u}_6 := \bar{u}_5$; 4. $\bar{u}_6 := \bar{u}_6 \cdot 2^{-1}$; 5. $\bar{u}_6 := \bar{u}_6 + \bar{b}$ 	$\mathcal{M}_7 = 2^{-3}$ $\mathcal{M}_{u_5} = 2^{-3}$ $\mathcal{M}_{u_6} = \min\{2^{-3}; 2^{-3}; 2^{-4}\} = 2^{-4}$ Коэффициенты выравнивания : $K_7 = \frac{\mathcal{M}_{u_6}}{\mathcal{M}_7} = \frac{2^{-4}}{2^{-3}} = 2^{-1}$ $K_{u_5} = \frac{\mathcal{M}_{u_6}}{\mathcal{M}_{u_5}} = \frac{2^{-4}}{2^{-3}} = 2^{-1}$
$u_7 = u_4 \cdot u_6$	<ol style="list-style-type: none"> 1. $\bar{u}_7 := \bar{u}_4 \cdot \bar{u}_6$; 2. $\bar{u}_7 := \bar{u}_7 \cdot 2^1$. 	$\mathcal{M}_{u_4} = 2^3$ $\mathcal{M}_{u_6} = 2^{-4}$ $\mathcal{M}_{u_7}(u_{7\max}) = \mathcal{M}_{u_7}(1,0268) = 2^{-1}$ $k = \log_2\left(\frac{2^{-1}}{2^3 \cdot 2^{-4} \cdot 2^{-1}}\right) = 1$
$u_8 = 1 + u_7$	<ol style="list-style-type: none"> 1. $\bar{b} := \bar{1}$; 2. $\bar{b} := \bar{b} \cdot 2^{-1}$; 3. $\bar{u}_8 := \bar{u}_7$; 4. $\bar{u}_8 := \bar{u}_8 \cdot 2^{-1}$; 5. $\bar{u}_8 := \bar{u}_8 + \bar{b}$ 	$\mathcal{M}_1 = 2^{-1}$ $\mathcal{M}_{u_7} = 2^{-1}$ $\mathcal{M}_{u_8} = \min\{2^{-1}; 2^{-1}; 2^{-2}\} = 2^{-2}$ Коэффициенты выравнивания : $K_1 = \frac{\mathcal{M}_{u_8}}{\mathcal{M}_1} = \frac{2^{-2}}{2^{-1}} = 2^{-1}$ $K_{u_7} = \frac{\mathcal{M}_{u_8}}{\mathcal{M}_{u_7}} = \frac{2^{-2}}{2^{-1}} = 2^{-1}$
$u_9 = u_2 \cdot u_8$	<ol style="list-style-type: none"> 1. $\bar{u}_9 := \bar{u}_2 \cdot \bar{u}_8$; 2. $\bar{u}_9 := \bar{u}_9 \cdot 2^1$; 3. $\bar{u}_9 := \bar{u}_9 \cdot 2^1$. 	$\mathcal{M}_{u_2} = 2^1$ $\mathcal{M}_{u_8} = 2^{-2}$ $\mathcal{M}_{u_9}(u_{9\max}) = \mathcal{M}_{u_9}(0,7959) = 2^0 = 1$ $k = \log_2\left(\frac{2^0}{2^1 \cdot 2^{-2} \cdot 2^{-1}}\right) = 2$
$y = u_{10} = u_1 + u_9$	<ol style="list-style-type: none"> 1. $\bar{b} := \bar{u}_9$; 2. $\bar{b} := \bar{b} \cdot 2^{-14}$; 3. $\bar{u}_{10} := \bar{u}_1$; 4. $\bar{u}_{10} := \bar{u}_{10} + \bar{b}$. 	$\mathcal{M}_{u_1} = 2^{-14}$ $\mathcal{M}_{u_9} = 1$ $\mathcal{M}_{u_{10}} = \min\{2^{-14}; 2^0; 2^{-14}\} = 2^{-14}$ Коэффициенты выравнивания : $K_{u_1} = \frac{2^{-14}}{2^{-14}} = 1$; $K_{u_9} = \frac{2^{-14}}{2^0} = 2^{-14}$.

* Третье значение масштаба для выбора (2^{-4}) рассчитывается исходя из максимального значения $u_{6\max} \approx 11,097648$.

** Третье значение масштаба для выбора (2^{-2}) рассчитывается исходя из максимального значения $u_{8\max} \approx 2,0268$.

Сделаем одно замечание. Для правильного моделирования работы контура САУ с ЦВМ в цепи обратной связи на языке высокого уровня (например, на языке Turbo Pascal) необходимо осуществить перевод дробных масштабов аргумента и результата в целочисленные. Для этого необходимо соответствующие дробные двоичные масштабы умножить на величину $2^n = 2^{15} = 32768$. Таким образом, получаем :

$$\begin{aligned} M_x &= 2^{-2} \cdot 2^{15} = 2^{13}; \\ M_y &= 2^{-14} \cdot 2^{15} = 2^1. \end{aligned}$$

Машинное представление констант (с учетом соответствующих константам двоичных масштабов) имеет следующий вид :

$$\bar{1} = 4000h; \bar{6} = 6000h; \bar{60} = 7800h; \overline{\left(\frac{31}{42}\right)} = 5E79h; \bar{7} = 7000h.$$

4. Расчет математического ожидания и дисперсии ошибки

Разобьем весь интервал изменения аргумента на 1024 подынтервала.

Абсолютная ошибка между i -м значением реализации функции на языке ассемблера и эталонной функцией может быть вычислена следующим образом :

$$E_i = |y_i - f_i|, \quad (4.1)$$

где y_i - текущее значение реализуемой функции, а f_i - текущее значение эталонной функции (первые четыре члена ряда).

Математическое ожидание ошибки реализации можно подсчитать по формуле :

$$M[E] = \frac{\sum E_i}{2n}, \quad (4.2)$$

После прогона программы получаем значение математического ожидания ошибки, приблизительно равное 0,468.

Дисперсию (квадрат среднеквадратического отклонения) ошибки реализации можно подсчитать по формуле :

$$D[E] = M[E^2] - M^2[E]. \quad (4.3)$$

После прогона программы получаем значение дисперсии ошибки, приблизительно равное 0,0625.

Максимально зафиксированное программой значение функции равно 8192,5, а ошибки - 0,715.

Приложение П1. Текст программы на языке Turbo Pascal со вставкой фрагмента на языке ассемблера

```
program Alex2pas;
Uses Graph, CRT;
const
  XPhysMax = 3*Pi/4; {Наибольшее по модулю физическое значение аргумента}
  XMachMax = 3*Pi/16; {Наибольшее по модулю машинное значение аргумента}
  AlgScaleX = 8192; {Масштаб аргумента в целочисленной арифметике}
  AlgScaleY = 2; {Масштаб результата в целочисленной арифметике}
  GraphScaleY = 480/136.5; {Масштаб функции графический}
  GraphScaleError = 240/1.1866; {Масштаб ошибки графический}
  n = 320; {Количество точек графика по одну сторону от начала координат}
var
  CurMachX, CurMachY : integer;
  {Машинные значения аргумента и реализации функции}
  CurPhysX, {Физическое значение аргумента}
  CurPhysY, {Физическое значение реализации функции}
  CurError, {Текущее значение ошибки реализации}
  AverageError, {Суммарное, а впоследствии - среднее значение ошибки
реализации}
  AverageSquaredError,
  {Суммарное, а впоследствии - среднее значение квадрата ошибки реализации}
  Disperse : double; {Дисперсия ошибки реализации}
  CurTemplateYRowSum, CurTemplateYOriginal : double;
  {Текущие значения суммы ряда и функции косеканса csc(x), вычисленные при}
  {помощи средств языка высокого уровня}
  TmpTemplateX2 : double; {Промежуточное выражение, содержащее квадрат
{физического значения аргумента}
  grdrv, grmode : integer; {Номера графического драйвера и режима}
  k : word;
  i : integer; {Переменные, используемые при организации циклов}
  Y_gr_prev, Error_gr_prev, Templ_gr_prev : integer;
  {Значения реализации функции на ассемблере, ошибки и четырех членов ряда}
  {в графических координатах, вычисленные в предыдущей итерации цикла}
  {построения графика}
  breakline : boolean; {Признак того, что в процессе вычислений имел место}
  {нулевой результат, и необходимо прервать линию графика}

function AsmCalc(X : integer) : integer;
{Возвращает машинное значение реализуемой функции в точке X}
const
  const1 = $4000;
  const6 = $6000;
  const60 = $7800;
  const31_42 = $5E79;
  const7 = $7000;
var
  u1, u2, u3, Y : integer;
  label AboveZero;
  label Next;
begin
  asm
    {u1 = 1/x}
    mov ax, const1
    cwd
    mov bx, X
    idiv bx
    mov u1, ax
    {u2 = x/6}
    xor ax, ax
    mov dx, X
    mov bx, const6
    sar dx, 1
    rcr ax, 1
    idiv bx
    mov u2, ax
    {u3 = x*x}
```



```

mov    ax, X
mov    bx, X
imul  bx    {результат - в dx : ax}
sal    ax, 1
rcl    dx, 1
sal    ax, 1
rcl    dx, 1
mov    u3, dx

{u4(cx)=u3/60}
xor    ax, ax
mov    dx, u3
mov    bx, const60
sar    dx, 1
rcr    ax, 1
idiv  bx
mov    cx, ax
{u5=(31/42)*u3}
mov    ax, const31_42
mov    bx, u3
imul  bx    { результат - в dx : ax}
sal    ax, 1
rcl    dx, 1 {16-битный результат - в in dx}

{u6(ax) = 7+u5=7+[dx]}
mov    ax, const7
sar    ax, 1
sar    dx, 1
add    ax, dx {result in ax}

{u7(dx) = u4(cx)*u6}
imul  cx    {result in dx : ax}
sal    ax, 1
rcl    dx, 1 {16-bit result in dx}

{u8(ax) = 1+u7(dx)}
mov    ax, const1
sar    ax, 1
sar    dx, 1
add    ax, dx {result in ax}

{u9(dx)=u2*u8(ax)}
mov    bx, u2
imul  bx    {result in dx : ax}
sal    ax, 1
rcl    dx, 1
sal    ax, 1
rcl    dx, 1 {16-bit result in dx}

{u10 = u1 + u9(dx)}
mov    ax, u1
cmp    dx, 0
jge   AboveZero
mov    cx, 0FFFFh
jmp   Next
AboveZero:
xor    cx, cx
Next:
sal    dx, 1
rcl    cx, 1
sal    dx, 1
rcl    cx, 1
add    ax, cx
mov    Y, ax
end;
AsmCalc := Y;
end;

```

```

procedure draw_axes;
begin
  setcolor(10);
  line(0,240,640,240);
  line(320,0,320,480);
  setcolor(15);
  outtextxy(323,240+3,'0');
  setcolor(13);
  outtextxy(330,260,'Теоретический csc(x)');
  setcolor(11);
  outtextxy(330,270,'По степенному ряду');
  setcolor(12);
  outtextxy(330,280,'На ассемблере');
  setcolor(15);
  outtextxy(330,290,'Абсолютная погрешность');
end;

procedure RecalcY_Error(PhysX : double);
begin
  CurMachX := PhysX*AlgScaleX;
  CurMachY := AsmCalc(CurMachX);
  CurPhysY := CurMachY / AlgScaleY;
  TmpTemplateX2 := PhysX * PhysX;
  CurTemplateYRowSum :=
    (1/PhysX)+(1/6)*PhysX+(7/360)*TmpTemplateX2*PhysX+
    + (31/15120)*TmpTemplateX2*TmpTemplateX2*PhysX;
  CurError := abs(CurTemplateYRowSum - CurPhysY);
  Averageerror := Averageerror + CurError;
  AverageSquaredError := AverageSquaredError + CurError*CurError;
end;

begin {Главный модуль}
  grdrv := 9;
  grmode := 2;
  breakline := true;
  initgraph(grdrv, grmode,'c:\bp\bgi\');
  draw_axes;
  for i := -n to n-1 do
  begin
    CurPhysX := XPhysMax*i/n;
    if (CurPhysX <> 0) then
    begin
      CurMachX := trunc(CurPhysX*AlgScaleX);
      if (CurMachX <> 0) then
      begin
        inc(k);
        CurMachY := AsmCalc(CurMachX);
        CurPhysY := CurMachY / AlgScaleY;
        TmpTemplateX2 := CurPhysX * CurPhysX;
        CurTemplateYOriginal := 1 / sin(CurPhysX);
        CurTemplateYRowSum :=
          (1/CurPhysX)+(1/6)*CurPhysX+(7/360)*TmpTemplateX2*CurPhysX+
          + (31/15120)*TmpTemplateX2*TmpTemplateX2*CurPhysX;
        CurError := abs(CurTemplateYRowSum - CurPhysY);
        {Строим точку графика csc(x)}
        putpixel(i+320, 240 - round(CurTemplateYOriginal*GraphScaleY),13);
        {Строим линию эталонного графика суммы четырех членов ряда}
        setcolor(11);
        if (breakline) then
        begin
          putpixel(i+320, 240-round(CurTemplateYRowSum*GraphScaleY),11);
        end
        else
          line(i+319,Temp1_gr_prev,i+320,
            240 - round(CurTemplateYRowSum*GraphScaleY));
        {Строим линию графика реализации функции на языке ассемблера}
        setcolor(12);
        if (breakline) then
        begin

```

```

    putpixel(i+320, 240 - round(CurPhysY*GraphScaleY),12);
end
else
begin
    line(i+319,Y_gr_prev,i+320, 240 - round(CurPhysY*GraphScaleY));
end;
{Строим линию графика абсолютной погрешности (ошибки реализации)}
setcolor(15);
if (breakline) then
begin
    putpixel(i+320, 240 - round(CurError*GraphScaleError),15);
    breakline := false
end
else
begin
    line(i+319,Error_gr_prev,i+320,
        240 - round(CurError*GraphScaleError));
end;
Templ_gr_prev := 240 - round(CurTemplateYRowSum*GraphScaleY);
Y_gr_prev := 240 - round(CurPhysY*GraphScaleY);
error_gr_prev := 240 - round(CurError*GraphScaleError);
end
else
begin
    breakline := true
end;
end
else
begin
    breakline := true
end;
end;
readln;
closegraph;
k := 0;
AverageError := 0;
AverageSquaredError := 0;
CurPhysX := 1/8192;
while (CurPhysX <= XPhysMax) do
{В данном цикле вычисляются суммы значений абсолютной ошибки}
{и квадрата абсолютной ошибки в переменных AverageError и
SquaredAverageError}
begin
    RecalcY_Error(CurPhysX);
    inc(k);
    RecalcY_Error(-CurPhysX);
    inc(k);
    CurPhysX := CurPhysX + 3*Pi/1024;
end;
AverageError := AverageError / k;
writeln(' Математическое ожидание ошибки = ',AverageError : 10 : 10);
AverageSquarederror := AverageSquaredError/k;
Disperse := AverageSquarederror - Averageerror*Averageerror;
writeln('Дисперсия ошибки = ',Disperse : 10 : 10);
readln;
end.

```

Приложение П2. Графики : эталонной функции, ошибки и реализации функции на языке ассемблера

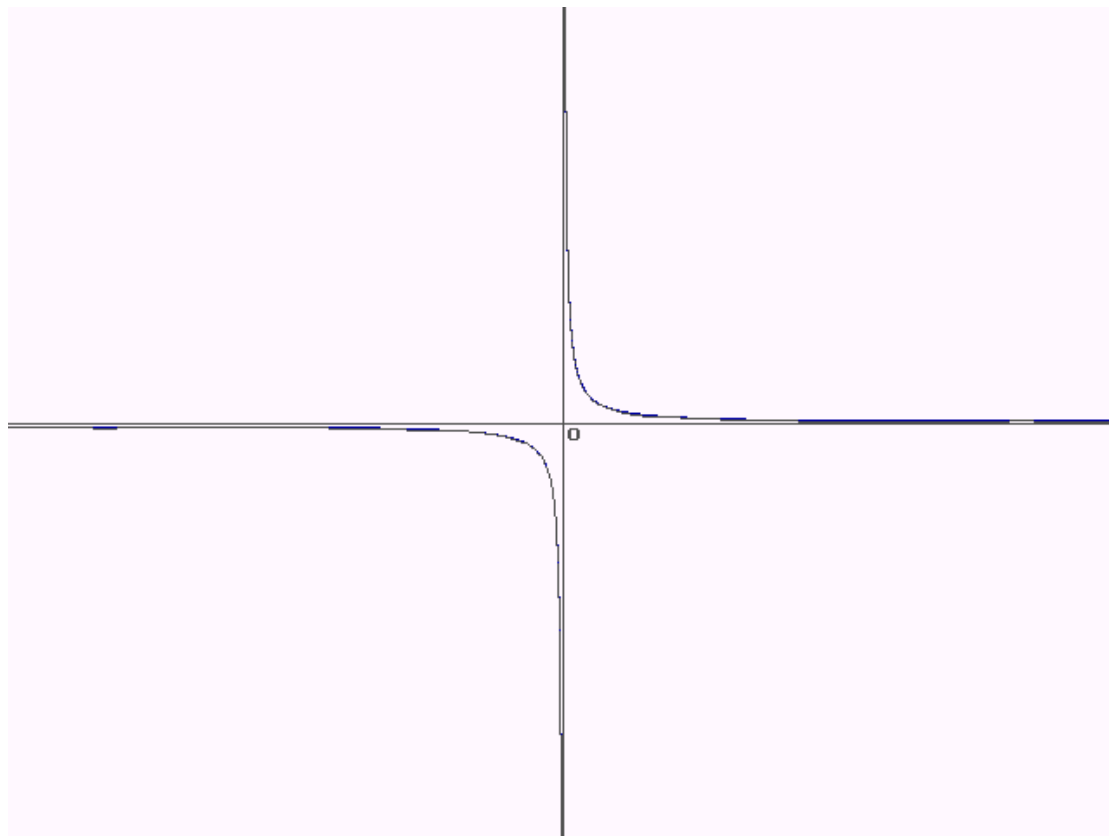


Рис. П.2.1. Графики $\csc(x)$, первых четырех членов ряда и реализации на ассемблере. Максимальное значение функции по модулю равно 136,5. Полный интервал изменения аргумента.

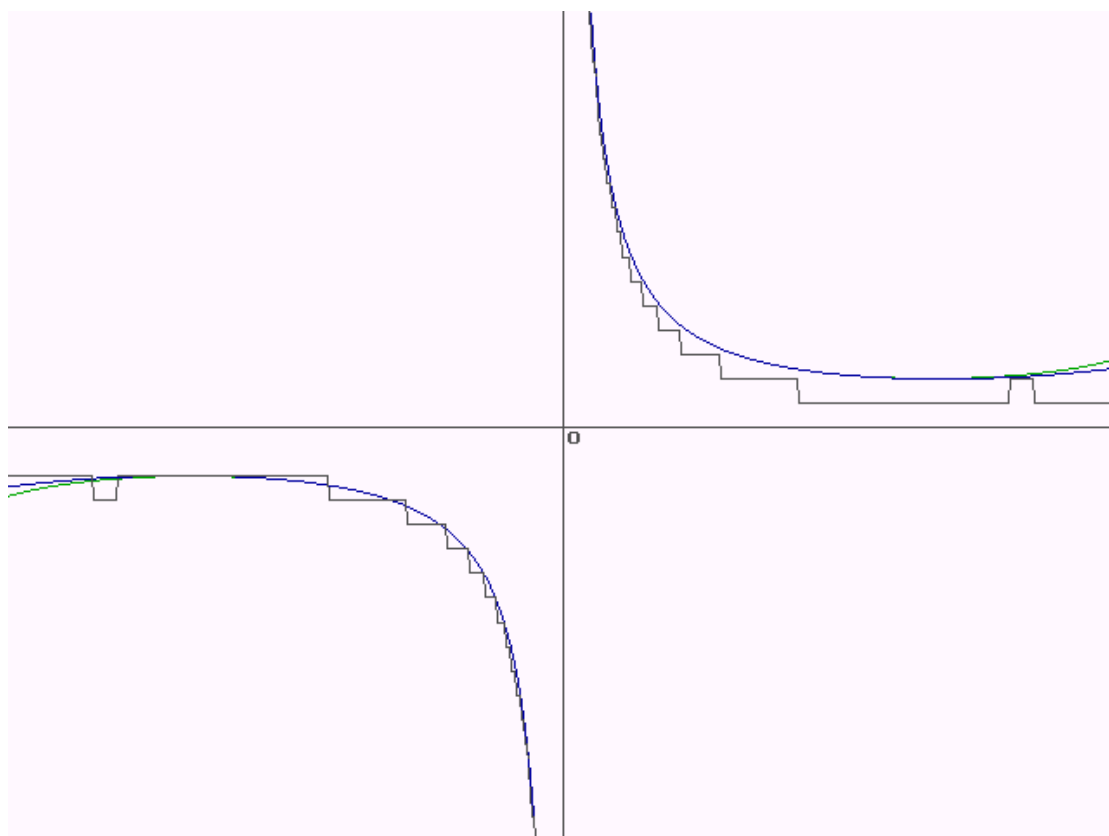


Рис. П.2.2. Графики $\csc(x)$, первых четырех членов ряда и реализации на ассемблере. Максимальное значение функции по модулю равно 8,53. Полный интервал изменения аргумента

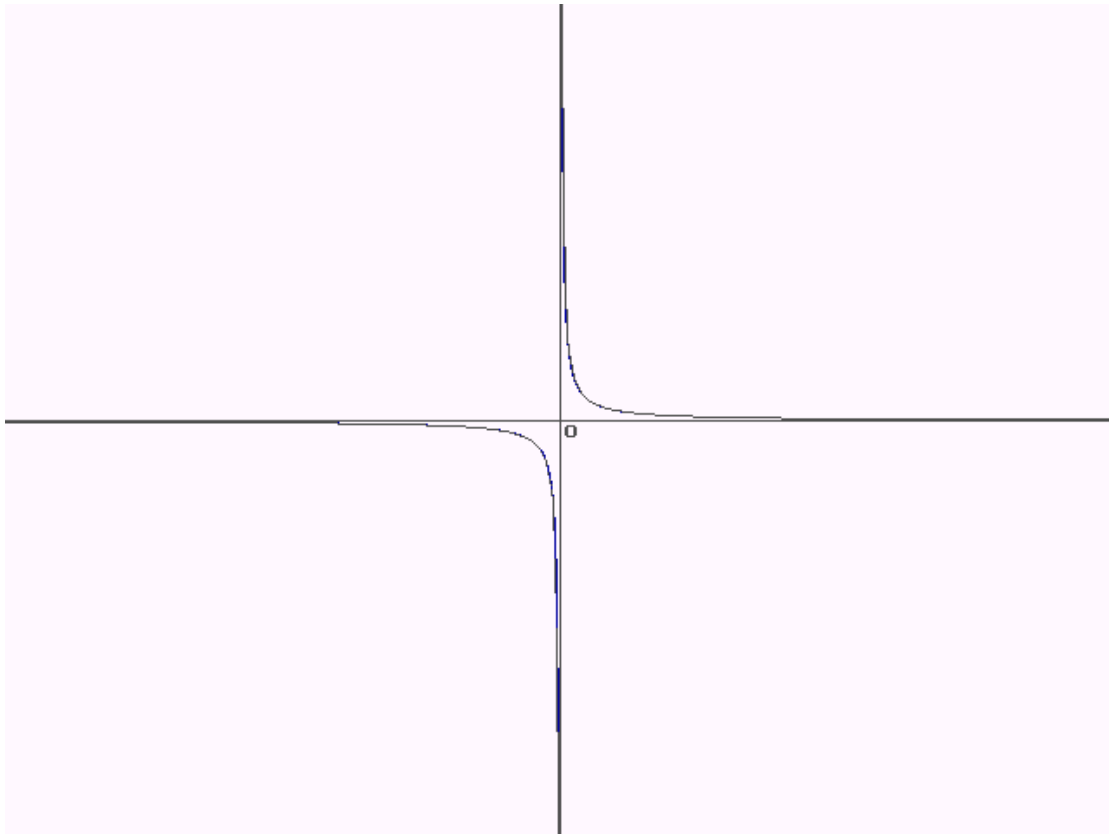


Рис. П.2.3. Графики $\csc(x)$, первых четырех членов ряда и реализации на ассемблере. Максимальное значение функции по модулю равно 8193,42 (это приблизительно соответствует достижению максимально реализуемого значения). Интервал изменения аргумента показан частично (сокращен в 96 раз), т.е. $\left[-\frac{3\pi}{192}, \frac{3\pi}{192}\right]$.

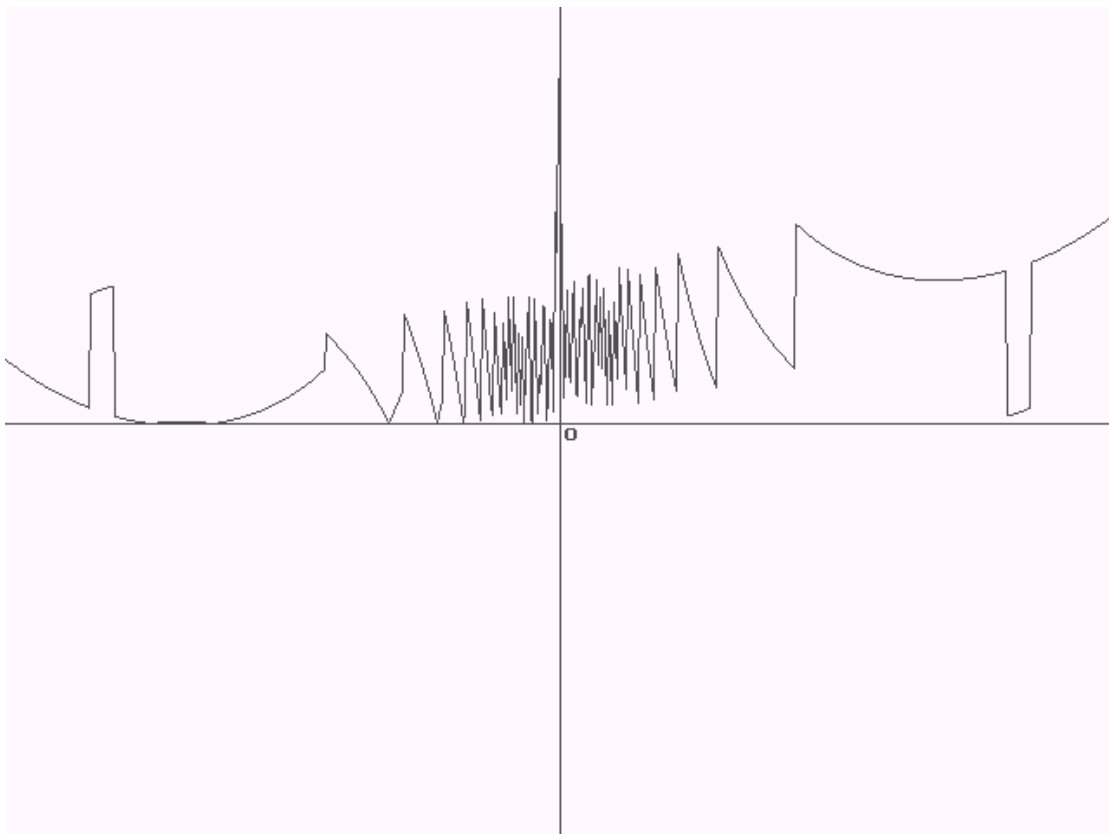


Рис. П.3.3. График ошибки. Максимальное значение ошибки примерно равно 0,715. Интервал изменения аргумента показан полностью